

BOLETIM INFORMATIVO DA AUTO - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

I.º SEMESTRE DE 2006

I. APRESENTAÇÃO

A questão do gerenciamento de uma Instituição de Ensino Superior, nos tempos atuais, caracterizados como a “era do conhecimento”, tem sido preocupação constante de todos os dirigentes da Funcesi. O ambiente onde a Instituição está inserida, o grau de complexidade de sua organização e o seu comprometimento com o futuro são temas de constantes discussões e objetos da ação integrada da Funcesi.

A Lei n.º 10. 861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o SINAES Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, veio assegurar a promoção da qualidade da educação superior, a expansão de sua oferta, a constância na eficácia das Instituições, a efetividade acadêmico-social e, sobretudo, o aprofundamento dos compromissos com a comunidade e a efetividade da prática de responsabilidade social.

Atendendo à Portaria do MEC n. 2.051 de 09 de julho de 2004 que considera a auto-avaliação como parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), a Funcesi instituiu a Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável pela condução do processo de auto-avaliação, sendo composta por docentes, discentes, gestores e integrantes da comunidade, por meio da Portaria n. 014/A/B/C/D, de 01 de julho de 2004.

Buscando seu aprimoramento com o fim de prestar com melhor qualidade os seus serviços, a FUNCESI aplicou, em abril de 2006, uma pesquisa de avaliação que teve como público-alvo alunos, professores, funcionários técnico-administrativos, coordenadores, setores da sociedade civil organizada e a comunidade de Itabira em geral.

A seguir, apresentamos os resultados da pesquisa, que avaliou vários aspectos da Instituição. Algumas dimensões avaliadas ficaram restritas a segmentos determinados, pois o aspecto avaliado possuía uma relação direta com o mesmo.

2. RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Iº Semestre de 2006

ASPECTOS AVALIADOS

I - Missão e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional). A Missão da Funcesi é proporcionar uma educação que seja a base da cidadania, da formação das habilidades e competências de seus alunos. Este item, pois, se destina a avaliar em que medida a Funcesi tem conseguido cumprir a sua Missão e, também, o Planejamento de seu Desenvolvimento (PDI).

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Comunidade	7,4	14,0	35,6	32,4	9,6	1,2
Técnico	1	1,9	7,7	72,1	14,4	2,9
Coordenador	3,1	9,4	21,9	51,6	14,1	0
Professor	0,8	5,9	25,4	48,8	17,6	1,6
Alunos Fachi	3,1	10	26,9	50,8	6,9	2,3

A Comunidade externa (42% de satisfação) e de alunos (58% de satisfação) mostraram conhecimento e satisfação com esta dimensão, mais baixos do que coordenadores (66%), funcionários técnico-administrativos (87%) e professores (67%). Estes resultados mostram pouca divulgação e clareza destes documentos principalmente para a comunidade externa.

2 - Ensino, Pesquisa e Pós-graduação (qualidade do ensino ofertado, da pesquisa e da pós-graduação) a política adotada pela Instituição nesses três aspectos, os procedimentos para o estímulo à produção acadêmica.

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Comunidade	12,8	18	36,9	25	6,4	0,8
Técnico	1,8	12	21,6	54,5	6,9	3,3
Coordenador	1,8	21	18,3	42,4	14,7	1,3
Professor	2,2	15	30,2	37,6	11,5	3,4
Alunos Fachi	3,6	12	28,6	35,6	8,8	11,5

No aspecto geral, os resultados apontam para um índice de 50% de satisfação com baixo grau de insatisfação, exceto no segmento da Comunidade externa quanto as atividades de pesquisa, extensão e pós-graduação. A Comunidade externa (31% de satisfação) mostra desconhecer os cursos e programas de pós-graduação e extensão. Para os alunos (62% de satisfação) que mostram o maior grau de satisfação, o fator mais crítico também é o conhecimento dos cursos de pós-graduação. Observa-se nesta dimensão que nos quesitos referentes ao ensino, todos os segmentos mostraram maior satisfação quanto à divulgação e qualidade.

3- Responsabilidade Social da Instituição (participação em projetos e ações que se reverterem em benefício para a comunidade) a contribuição da Funcesi em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Comunidade	11	16	37	28	8,2	0,5
Técnico	0	2,4	14,4	62	19,2	1,9
Coordenador	0	4,7	14,1	59,4	20,3	1,6
Professor	0	2,7	22,3	45,7	23,4	5,9
Alunos Fachi	1,9	6,5	25,4	48,1	12,7	5,4

Os resultados mostram satisfação significativa em todos os segmentos avaliados da Instituição nesta dimensão de Responsabilidade Social. Pode-se comprovar a coerência das propostas e ações com a missão da instituição através dos investimentos nos Projetos voltados à Responsabilidade Social. A Comunidade externa (36% de satisfação) é o segmento que mostra o resultado mais baixo de satisfação nesta dimensão, sugerindo desconhecimento ou não reconhecimento das ações, investimentos e programas.

4- Comunicação com a Sociedade (relacionamento com a comunidade e qualidade da divulgação de suas ações)

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Comunidade	9,8	14	39,1	29,2	8	0,4
Técnico	0,4	4,5	17,3	64,1	11,3	2,4
Coordenador	2,8	7,6	21,5	54,9	13,2	0
Professor	1,6	6,9	23,6	49,1	15,3	3,5
Alunos Fachi	3,6	11	27,2	44,4	8,6	4,8

Os resultados mostram que a comunidade acadêmica está satisfeita com os investimentos e meios de comunicação utilizados pela instituição. Os índices de insatisfação são muito baixos e somente na Comunidade externa atingem mais que 20% (24% de insatisfação). Mais uma vez a Comunidade externa (38%) é o segmento que mostra o resultado de satisfação mais baixo nesta dimensão, o que indica um distanciamento da instituição e comunidade, apesar de que a instituição tenha na composição dos seus órgãos colegiados membros da comunidade.

5- Políticas de Pessoal, de Carreiras do Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo, Aperfeiçoamento (as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e do corpo técnico, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho)

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Técnico	7,1	15	19	50,3	6,6	2,5
Coordenador	3,6	12	24,1	50,9	6,3	3,6
Professor	4	8,5	31,9	32,6	16,7	6,3

Apesar dos resultados mostrarem uma tendência a satisfação dos segmentos pesquisados, há uma maior insatisfação do corpo técnico-administrativo no que se refere às políticas de pessoal e plano de carreira (22%). Os professores apontaram para uma indiferença quanto a esta dimensão e o mais baixo índice de insatisfação (12%) e também, na posição extrema, o mais baixo índice de satisfação (49%). Enquanto que os coordenadores que têm seus contratos de trabalho como funcionários administrativos e muitos também como professores, mostram mais satisfeitos do que estes com 57% de satisfação e 24% de indiferença.

6- Organização e Gestão da Instituição (estrutura interna e gerenciamento da Instituição) o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processo de decisão.

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou instisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Técnico	0,7	4,8	12,7	56	23,8	1,9
Coordenador	0,6	6,3	11,9	51,7	29	0,6
Professor	1,9	4,1	13,7	41,5	36,9	1,9
Alunos Fachi	8,6	12	22,1	41	9,1	6,8

Os funcionários de diferentes cargos mostram satisfação (em média 80% de satisfação) com a Gestão da instituição e com a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios. Nesta dimensão, os alunos demonstram baixo conhecimento sobre os Planos de Gestão, sugerindo deficiência na divulgação dos mesmos para o corpo discente. Portanto, os principais envolvidos e condutores dos processos de gestão avaliam como satisfatório. Enquanto que os alunos apontam maior insatisfação (20%) com a eficácia dos órgãos gerenciais.

7- Infra-estrutura (Aspectos avaliados: Campus, salas-de aula, biblioteca, laboratórios, recursos tecnológicos disponíveis, outras instalações)

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou instisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Técnico	1,4	3,7	8,1	65,8	20,8	0,4
Coordenador	2,8	9	10,5	51,3	26	0,5
Professor	2,8	9,5	15	46,9	24,2	1,6
Alunos Fachi	4,6	12	15,1	48,9	16,5	3,1

Os resultados mostram grande satisfação de toda a comunidade acadêmica na dimensão de Infra-estrutura, com índices superiores a 80%. Nesta dimensão os índices de insatisfação são muito baixos, apesar de serem maiores na avaliação dos alunos do que na dos funcionários. Nota-se que as referências menos satisfatórias, apontadas pelos alunos, são relativas aos serviços prestados por terceiros, como cantina e xerox.

Dimensão 8 Planejamento e Avaliação

Dimensão avaliada através de Documentos e não avaliada através dos questionários.

Neste aspecto avaliado, os resultados evidenciam a necessidade da comunidade acadêmica envolver-se de forma mais ativa na divulgação dos resultados da auto-avaliação.

Vale salientar que nas instâncias colegiadas a representatividade de alunos, professores e técnicos-administrativos se faz presente, aparecendo como destaque positivo.

O processo da auto avaliação confirmou que há uma falha no planejamento pois a instituição tem se preocupado muito com os aspectos procedimentais e rotineiros. Não exercitando uma visão estratégica.

9 Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos (relacionamento da Instituição com seus alunos, ex-alunos e política de inclusão de alunos).

	Muito Insatisfeito (%)	Insatisfeito (%)	Nem satisfeito ou insatisfeito (%)	Satisfeito (%)	Muito Satisfeito (%)	Nulos/Não se aplica (%)
Alunos Fachi	6,2	14	21,2	38,5	3,9	16,2

Os resultados da pesquisa com os alunos mostram maior satisfação do que insatisfação nos atendimentos aos alunos. No entanto, os índices de satisfação não são superiores a 60%. Os altos índices de indiferença indicam o desconhecimento dos programas de atendimento, talvez pela não necessidade de muitos ou pela dificuldade de disponibilidade de tempo para o acompanhamento destes programas.

Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira (Dimensão avaliada através de Documentos).

Nesta dimensão, apareceu de forma significativa um conjunto de ações desenvolvidas pela Instituição no sentido de garantir a qualidade dos serviços que ele presta, aliadas ao desenvolvimento institucional.

A alocação de recursos para capacitação de pessoal docente e técnicos-administrativos; a aplicação de verbas no ensino, na pesquisa e na extensão exprimem de forma clara o compromisso social da Instituição com a sua comunidade.



Os resultados positivos nos relatórios financeiros demonstram que a gestão financeira ocorre de forma racional e permite a implantação das ações propostas nos Planejamentos institucionais, especialmente no PDI.

3. CONCLUSÃO

A auto-avaliação institucional apontou itens que precisam ser revistos, além da implementação de um plano de ação para corrigir as fragilidades e os pontos que requerem melhorias. E este Plano de Ação está apresentado a seguir.

Plano de Ação

- Necessidade de elaboração do PPI Fachi.
- Promover a divulgação da missão tanto para a comunidade externa quanto interna, através de seminários e dos eventos de participação da instituição.
- Análise das ações propostas no PDI, atualização do documento e Planejamento da gestão acadêmico-administrativo.
- Programa de divulgação das atividades de pesquisa, extensão e pós-graduação junto à comunidade externa e acadêmica.
- Planejamento de captação de recursos oriundos de diferentes fontes financiadoras de pesquisa para a implantação de linhas de pesquisa continuadas.
- Sistematizar as pesquisas com os egressos e comunidade externa para a oferta de cursos de pós-graduação e extensão.
- Buscar inovações tecnológicas para a oferta de formas alternativas de cursos, como por exemplo na modalidade EAD (Ensino a Distância).
- Maior divulgação do “Núcleo de Parcerias e Alianças Estratégicas e Mobilização de Recursos” para a busca de financiamento para pesquisa para a comunidade acadêmica.
- Maior divulgação do papel das revistas publicadas pela instituição e necessidade de incremento na sua organização e busca de classificação.
- Maior divulgação das ações da instituição e envolvimento de representações da comunidade nos seus projetos.
- Comunicação mais efetiva através dos site, informativos e relacionamento com as representações da comunidade.
- Buscar informação sobre os principais segmentos atendidos pelos programas sociais.
- Possibilitar um canal direto de comunicação com a comunidade como instrumento investigativo do perfil deste público. OK
- Divulgar de forma sistemática e contínua as ações realizadas pela Instituição por meio de um Plano de mídia que contemple instrumentos de comunicação mais agressivos.
- Análise do Plano de Cargos e Salários implantado.
- Reuniões para conhecimento e discussão da proposta existente de implantação do Plano de Cargos e Salários.
- Implantação progressiva do Plano de Cargos e Salários para as diferentes funções.
- Elaborar e implantar programas que visem práticas de melhoria de qualidade de vida dos funcionários da instituição envolvendo a participação de alunos dos cursos de saúde.
- Adequação do instrumento de pesquisa para melhor avaliação dos indicadores desta dimensão.
- Oportunizar canais de comunicação direta dos alunos com os órgãos gerenciais.
- Reuniões sistemáticas dos coordenadores de curso com os representantes de alunos por turma para socializar informações tornando-as mais eficientes e claras quanto às competências das instâncias de decisão e dos procedimentos para situações rotineiras.
- Elaboração do Plano de Gestão para a instituição que permitirá o acompanhamento do desenvolvimento dos cursos.
- Campanha de preservação e limpeza dos banheiros e outros espaços de uso coletivo.
- Aquisição de câmeras para aumentar a segurança dos bens patrimoniais.
- Levantamento e planejamento de aquisição dos recursos áudio-visuais necessários.
- Provocar o maior envolvimento do corpo docente
- Promover treinamentos para capacitação dos gestores para a elaboração do planejamento estratégico como ferramenta gerencial.
- Implantação do Núcleo de atendimento psico-pedagógico.
- Estimular o envolvimento dos alunos nos programas oferecidos pela instituição.
- Implantação de atividades e de horários que atendam às necessidades dos alunos “trabalhadores”.
- Intensificar o combate à inadiplência.