Relatório Auto-Avaliação Institucional 2008

FACCI

Itabira
28 de novembro de 2008

RELATÓRIO DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2008

Categoria: Ex – alunos

Em setembro de 2008, 1596 pessoas avaliaram a instituição e desses, 64 foram alunos egressos. Foram avaliadas seis dimensões conforme tabela 1.

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	8,10	**31,11**	60,8
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Extensão	4,10	**27,15**	**68,75**
Infra- estrutura física	1,56	6,25	**92,19**
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	12,50	19,27	**68,23**
Políticas de Atendimento a estudantes e egressos	**26,56**	**36,25**	37,19
Responsabilidade Social da Instituição	**26,56**	16,88	56,57
Ex-aluno Resultado final	**12,59**	**26,34**	**61,08**

Tabela 1 - Avaliação Institucional sintética por categoria Ex-aluno

A dimensão mais bem avaliada foi *Infra-estrutura física,* seguida de *Ensino, pesquisa, pós- graduação e extensão*, dimensão esta que possui, também, um percentual de insatisfação superior ao resultado final, e as duas dimensões com maiores percentuais no nível de insatisfação são *Políticas de atendimento a estudantes e egressos* e C*omunicação com a sociedade*. Os maiores percentuais de desconhecimento estão nas dimensões *Políticas de atendimento a estudantes e egressos* e *Responsabilidade social da instituição. Políticas de atendimento a estudantes e egressos* é também a dimensão que concentra o maior número de avaliadores nos níveis não sabe, insatisfeito e muito insatisfeito, qual seja, 62,81%.

Nessa dimensão, todos os quesitos avaliados contribuíram para o resultado de 36,25% de insatisfação, o que requer maiores discussões e debates a fim de buscar alternativas e propostas de ações efetivas para mudanças nesse quadro. É necessário implantar políticas voltadas aos mecanismos de acompanhamento de egressos, bem

como uma maior divulgação da Associação de Ex-alunos – Adex, a fim de que esse setor passe a desenvolver atividades voltadas ao seu público-alvo.

Responsabilidade social da instituição é uma dimensão que merece ser mais divulgada uma vez que há vários projetos e órgãos voltados para esses serviços que, como percebemos na tabela 1.6, não são de conhecimento dos egressos. Prova disso é o fato do quesito *relacionamento entre a instituição e a comunidade* apresentar o maior percentual no nível de insatisfação. Apesar de os egressos reconhecerem a importância dos serviços sociais prestados pela instituição, a divulgação desses serviços precisa de maiores cuidados, já que os percentuais no nível de insatisfação em todos os quesitos relacionados à divulgação das atividades, ações, programas e cursos direcionados a esse público são, em média, 31,11%. Tanto as estratégias de divulgação quanto os meios utilizados para essa divulgação têm uma percentagem significativa no nível de insatisfação, conforme tabela 1.4. Entretanto, a porcentagem de satisfação na divulgação do processo seletivo dos cursos de graduação, bem como o conteúdo do *site* apresentam valor superior a 70%.

Uma dimensão que reforça o não atendimento às necessidades e expectativas dos egressos é *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão*, mais especificamente no que diz respeito aos cursos de pós-graduação e programas de extensão oferecidos, que de acordo com as tabelas 1.2 e 1.5, não atendem as demandas regionais. Contudo, a qualidade dos cursos de graduação revela-se como potencialidade, ou seja, os egressos estão satisfeitos com a formação ética e curricular que receberam e reconhecem a contribuição da instituição para o seu desenvolvimento profissional.

Em comparação ao ano de 2007, houve um aumento da porcentagem no nível de satisfação em cinco das seis dimensões avaliadas, o que favoreceu um aumento de 4,71% no resultado final do nível satisfeito, conforme tabela 1.7. O percentual de participação dos ex-alunos também sofreu um aumento de 42,2% se comparado com o número de egressos que responderam à pesquisa no ano anterior.

Infra- estrutura física	**Porcentagem referente ao nível NÃO SABE**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO**
Utilização das instalações da Instituição	3	8	89
Qualidade das instalações da Instituição	0	5	**95**
Total	**1,56**	**6,25**	**92,19**

Tabela 1.1 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Infra- estrutura física Ex-aluno

Ensino, Pesquisa, Pós - graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Qualidade da formação ética recebida	1,5	11	**87,5**
Adequação dos cursos às demandas regionais	4,7	**34**	61,3
Cursos de pós-graduação oferecidos	6	**67**	27
Cursos ou programas de extensão oferecidos	**14**	**53**	33
Qualidade do ensino praticado pela Instituição	1,5	12,5	**86**
Qualidade da formação curricular recebida	1,5	12,5	**86**
Grau de satisfação com o curso concluído	1,5	9,5	**89**
Contribuição da Instituição para seu desenvolvimento profissional	1,5	17,5	**81**
Total	**4,10**	**27,15**	**68,75**

Tabela 1.2 – Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Ensino, Pesquisa, Pós - graduação e Extensão - Ex-aluno

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	11	**26,5**	62,5
Divulgação no site do Plano de Desenvolvimento Institucional	**17**	**23,4**	59,6
Missão Institucional	9	8	**83**
Total	**12,5**	**19,27**	**68,23**

Tabela 1.3– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Ex-aluno

Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos	**Porcentagem referente ao nível NÃO SABE**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO**
Oportunidade de participação nas atividades promovidas pela Instituição	14	**42**	44
Mecanis. de comunic. entre a IES e os egressos	14	33	53
Conhecimento da ADEX	**33**	**40,6**	26,4
Particip. das atividades promovidas pela ADEX	**44**	**37,5**	18,5
Mecanismos de acompanhamento dos egressos	**28**	28	44
Total	**26,56**	**36,25**	**37,19**

Tabela 1.4– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação - Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos - Ex-aluno

Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	5	14	**81**
Estratégias de divulgação da Instituição	10	31	59
Divulg. dos resultados das ações de respons. social	**17**	**36**	47
Divulgação dos eventos promovidos (palestras...)	4,7	**40,6**	54,7
Divulgação dos programas / cursos de extensão	8	**47**	45
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	2	20	**78**
Programa "Funcesi e Comunidade"	**28**	17	55
Conteúdo do Jornal "Informativo Funcesi"	2	**33**	**65**
Atratividade do site	4,7	31	**64,3**
Conteúdo do site	3	27	**70**
Divulgação dos cursos de pós-grad. Oferecidos	6,2	**45**	48,4
Total	**8,10**	**31,11**	**60,8**

Tabela 1.5– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação - Comunicação com a Sociedade - Ex-aluno

Responsabilidade Social	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Contribuição da Instituição através do CEAM – Centro de Assessoria Municipal para o desenvolvimento do município	**39**	12,5	48,5
Contribuição da Instituição através do IPES – Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	**37,5**	14	48,5
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo, Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Santo Antônio	**33**	**19**	48
Importância dos serviços prestados pela Instituição à comunidade: (SAJ – Serviço de Assistência Jurídica- Atendimento na Clínica Escola - ALFASOL – Alfabetização Solidária - Dia da Ação Total - Dia V do Voluntariado - Olimpíadas de Matemática - Trote Solidário	14	9,4	**76,6**
Relacionamento entre a Instituição e a Comunidade	9	**30**	61
Total	**26,56**	**16,88**	**56,57**

Tabela 1.6– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível no nível Não Sabe/ Não se Aplica. Responsabilidade Social - Ex-aluno

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade - 2008	8,10	31,11	60,8
Comunicação com a sociedade – 2007	15,03	26,68	58,29
Ensino, pesquisa, pós- grad. e extensão – 2008	4,10	27,15	68,75
Ensino, pesquisa, pós- grad. e extensão - 2007	9,27	32,19	58,54
Infra - estrutura física - 2008	1,56	6,25	92,19
Infra - estrutura física – 2007	3,95	3,95	92,10
Missão e PDI – 2008	12,50	19,27	68,23
Missão e PDI – 2007	8,89	22,22	68,89
Polít. de Atend. a estudantes e egressos – 2008	26,56	36,25	37,19
Polít. de Atend. a estudantes e egressos – 2007	36,94	29,73	33,34
Responsabilidade Social da Instituição – 2008	26,56	16,88	56,57
Responsabilidade Social da Instituição – 2007	14	24,5	61,50
64 Ex-alunos Resultado final - 2008	**12,59**	**26,34**	**61,08**
45 Ex-alunos Resultado final - 2007	**15,68**	**26,95**	**57,37**

Tabela 1.7– Comparação dos Resultados da Auto-Avaliação de 2007 e 2008 - Ex-aluno

Categoria: Comunidade

Na categoria *Comunidade*, 408 pessoas avaliaram as cinco dimensões propostas, como pode ser observado na tabela 2.

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	16,64	**31,48**	**51,88**
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Extensão	16,42	**35,73**	47,85
Infra - estrutura física	8,58	18,63	**73**
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	**35,42**	21,69	42,89
Responsabilidade Social da Instituição	**28,28**	24,27	47,45
Resultado final	**20,25**	**29,51**	**50,23**

Tabela 2– Resultado da Auto-Avaliação Institucional sintética por categoria - Comunidade

Essa categoria merece especial atenção uma vez que apresenta, após comparação com as demais, o maior percentual final no nível não sabe/não se aplica, de 20,25%; o menor percentual final no nível de satisfação, de 50,23% e o segundo maior percentual final no nível de insatisfação, de 29,51%. Isso revela que é urgente a realização de um trabalho de divulgação e afirmação da imagem institucional voltado para a comunidade externa, uma vez que as dimensões *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão* (que também apresenta o maior percentual de insatisfação), *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional* (com o maior percentual de desconhecimento) e *Responsabilidade social da instituição* possuem percentuais inferiores a 50% no nível de satisfação. Há necessidade de uma reavaliação dos serviços prestados pela instituição, desde os cursos de graduação e pós-graduação ofertados até os programas de extensão.

O resultado da avaliação na dimensão *Comunicação com a sociedade* reforça esse quadro, pois os três quesitos com maiores percentuais de insatisfação são *divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social*, *divulgação dos eventos promovidos* e *divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos*, conforme pode ser observado na tabela 2.2. Apenas a divulgação do

processo seletivo e dos cursos de graduação oferecidos apresenta alta porcentagem no nível de satisfação.

A dimensão avaliada com o maior grau de satisfação é *Infra-estrutura física*, conforme tabela 2.1 e na dimensão *Responsabilidade social*, o maior índice de satisfação concentra-se nos quesitos *importância dos serviços prestados pela instituição à comunidade* e *relacionamento entre a instituição e a comunidade* com, 60% e 59%, respectivamente, como pode ser observado na tabela 2.5.

Três quesitos da dimensão *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão* contribuíram para o percentual de insatisfação de 35,73%, sendo que a adequação dos cursos às demandas regionais é o que apresenta maior percentual. Isso revela uma manifestação da comunidade quanto à necessidade de ser avaliar a absorção dos profissionais pelo mercado de trabalho, na tentativa de buscar cursos que atendam as demandas locais. É importante observar que o somatório dos níveis não sabe e insatisfeito em relação aos cursos de pós-graduação oferecidos chega a 70%, o que reforça o que foi dito anteriormente e ainda salienta a necessidade de uma maior divulgação tanto dos programas de extensão quanto dos cursos de pós-graduação.

Em comparação ao ano de 2007, houve diminuição das porcentagens no nível de satisfação em quatro das cinco dimensões avaliadas e um aumento na dimensão *Responsabilidade social da instituição* de 38% para 47,45%, conforme tabela 2.6. O percentual de participação da comunidade não sofreu alteração significativa se comparado com o número de avaliadores que responderam à pesquisa no ano anterior.

Infra- estrutura física	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Instalações da Funcesi	8.58	18,63	72,79
Total	**8.58**	**18,63**	**72, 79**

Tabela 2.1– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Infra- estrutura física – Comunidade

Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	4	22	**74**
Estratégias de divulgação da Instituição	10,7	**32**	**57**
Divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social	**19**	**42,4**	38,6
Divulgação dos eventos promovidos (palestras, mini-cursos, seminários, mostras, etc)	15	**41**	44
Divulgação dos programas / cursos de extensão	**28,7**	**33**	38,3
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	5	22	**73**
Programa "Funcesi e Comunidade" veiculado na TV Cultura de Itabira	**22**	26	**52**
Conteúdo do Jornal "Informativo Funcesi" veiculado trimestralmente	**17**	27,5	**55**
Conteúdo do site	**22**	23	**55**
Divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos	16	**37,7**	46,3
Atratividade do site	**23**	**32,6**	44
Total	**16,64**	**31,48**	**51,88**

Tabela 2.2– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Comunicação com a Sociedade – Comunidade

Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Cursos de pós-graduação oferecidos	**28,4**	**41,6**	34
Adequação dos cursos às demandas regionais	6,8	**45**	48,2
Cursos ou programas de extensão oferecidos	**31**	**35,5**	33,5
Qualidade do ensino praticado pela Instituição	11,5	24,5	**64**
Cursos de graduação oferecidos	4	32,5	**63,5**
Total	**16,42**	**35,73**	**47,85**

Tabela 2.3– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação - Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão – Comunidade

Missão e Plano de Desenvolvimento institucional	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Missão Institucional	34	19	**47**
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	**36,5**	**24,80**	38,7
Total	**35,42**	**21,69**	**42,89**

Tabela 2.4– Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não sabe/ Não se aplica - Missão e Plano de Desenvolvimento institucional Extensão – Comunidade

Responsabilidade Social	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Contribuição da Instituição através do CEAM – Centro de Assessoria Municipal para o desenvolvimento do município	**39,5**	22	38,5
Contribuição da Instituição através do IPES – Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	**41**	**25**	34
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo, Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Santo Antônio	**31,6**	22,4	46
Importância dos serviços prestados pela Instituição à comunidade: (SAJ – Serviço de Assistência Jurídica- Atendimento na Clínica Escola- ALFASOL – Alfabetização Solidária- Dia da Ação Total - Dia V do Voluntariado- Olimpíadas de Matemática- Trote Solidário)	19	21	**60**
Relacionamento entre a Instituição e a Comunidade	10	**31**	**59**
Total	**28,28**	**24,27**	**47,45**

Tabela 2.5 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não sabe/ Não se aplica - Responsabilidade Social – Comunidade

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade – 2008	16,64	31,48	51,88
Comunicação com a sociedade – 2007	20,58	15,51	63,90
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Extensão - 2008	16,42	35,73	47,85
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Extensão - 2007	21,85	19,42	58,74
Infra- estrutura física – 2008	8,58	18,63	73
Infra- estrutura física – 2007	13,67	10,91	73,42
Missão e PDI – 2008	35,42	21,69	42,89
Missão e PDI – 2007	22,35	26,52	51,13
Responsabilidade Social da Instituição – 2008	28,28	24,27	47,45
Responsabilidade Social da Instituição – 2007	27,04	15,01	38,00
408 avaliadores Resultado final - 2008	**20,25**	**29,51**	**50,23**
395 avaliadores Resultado final - 2007	**21,74**	**27,08**	**61,18**

Tabela 2.6 - Comparação dos Resultados da Auto-Avaliação: 2007 e 2008 Comunidade

Categoria: funcionários técnico-administrativos

Os funcionários técnico-administrativos avaliaram a instituição em sete dimensões, todas com grau de satisfação superior a 62%, sendo que as duas com maior percentual de satisfação são *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional* e *Organização e gestão da instituição*. Contudo, há que se considerar três dimensões com significativos percentuais de insatisfação: *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão*, *Infra-estrutura física* e *Políticas de Pessoal,* como pode ser observado na tabela 3, e ainda a dimensão *Responsabilidade social da instituição*, que apresenta a maior concentração de avaliadores no nível não sabe/não se aplica.

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	9,62	**25,64**	64,74
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Extensão	9,62	**28,37**	62,02
Infra- estrutura física	3,85	**27,40**	68,75
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	10,58	10,58	**78,85**
Responsabilidade Social da Instituição	**19,23**	11,26	69,51
Organização e Gestão da Instituição	8,04	9,27	**82,69**
Políticas de Pessoal	9,62	**26,54**	63,85
Técnico Resultado final	**9,73**	**19,9**	**70,37**

Tabela 3 - Resultado da Auto-Avaliação Institucional sintética por categoria - Técnico

Dois quesitos contribuíram para a porcentagem de 28,37% no resultado final, no nível de insatisfação, na dimensão *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão*: cursos de pós-graduação oferecidos e cursos ou programas de extensão oferecidos, o que sinaliza o não atendimento aos possíveis anseios do grupo de funcionários da instituição em relação a sua educação continuada. Mais uma vez, os cursos de graduação oferecidos aparecem com o maior percentual de satisfação. (ver tabela 3.3)

Na dimensão *Infra-estrutura física* (tabela 3.4), os três quesitos relacionados à cantina contribuíram decisivamente para o resultado de 27,40% de insatisfação em

relação a essa dimensão, já que todos os demais quesitos foram bem avaliados, com percentual superior a 78,8%.

Investimentos na capacitação do corpo técnico-administrativo, *condições de trabalho* e *aplicação do Plano de Cargos e Salários* são quesitos que contribuíram para a porcentagem de 26,54% de insatisfação na dimensão *Políticas de Pessoal*, revelando que é preciso maior investimento em programas de qualificação em serviço, conforme tabela 3.5. É importante ressaltar que o quesito com maior percentual de insatisfação é *aplicação do Plano de Cargos e Salários*, o que revela poucas perspectivas de ascensão profissional por parte deste público, apesar de reconhecerem os benefícios oferecidos pela instituição, além de estarem satisfeitos com eles.

Na dimensão *Responsabilidade social da instituição*, há uma concentração de técnicos que desconhecem a contribuição do CEAM e do IPES e a participação dos membros da instituição nos conselhos da comunidade; entretanto, há uma concentração no nível de satisfação em relação aos serviços prestados à comunidade e às parcerias com instituições públicas e privadas para realização de ações de responsabilidade social. Isso revela que, internamente, os serviços prestados para a comunidade são conhecidos e reconhecidos como válidos, sinalizando que as estratégias de divulgação desses serviços para a comunidade externa devem ser reformuladas a fim de que o mesmo nível de satisfação obtido internamente seja estendido à comunidade externa. Isso é reforçado pela dimensão *Comunicação com a sociedade*, especificamente no quesito *divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social*, com 31% de insatisfação. Ainda nessa categoria, os funcionários técnico-administrativos demonstram uma concentração de insatisfação com a divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos e dos projetos de Iniciação Científica desenvolvidos. Nos demais quesitos, a concentração no nível de satisfação predomina, conforme tabela 3.6.

Em 2008, houve diminuição no percentual de satisfação em seis das sete dimensões avaliadas, gerando uma queda no resultado final de 76,27%, em 2007, para 70,37%. O percentual de participação dos funcionários técnico-administrativos sofreu aumento de 23,8% quando comparado ao ano anterior. (ver tabela 3.8)

Organização e Gestão da Instituição	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Atendimento da Cantina	6	**36,5**	57,5
Estrutura organizacional	4	13,4	82,6
Relacionamento interpessoal com o coordenador do	0	0	**100**
Relacionamento interpessoal entre colegas de trabalho	0	6	**94**
Atuação do gerente da área	2	15,4	82,6
Atendimento telefônico	2	8	**90**
Atendimento do Setor financeiro	15,4	2	82,6
Atendimento da Secretaria	9,6	0,4	**90**
Participação nos órgãos colegiados (Congregação, C. de curso, CCTP)	**42**	6	52
Autonomia para exercer suas atividades	2	13,4	**84,6**
Atendimento da Biblioteca	6	2	**92**
Total	**8,04**	**9,27**	**82,69**

Tabela 3.1 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação - Organização e Gestão da Instituição – Técnico

Missão do Plano de Desenvolvimento Institucional	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Missão Institucional	11,5	0	**88,5**
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	9,6	**21**	69,4
Total	**10,58**	**10,58**	**78,82**

Tabela 3.2 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Missão do Plano de Desenvolvimento Institucional – Técnico

Ensino, Pesquisa, Pós- graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Cursos de graduação oferecidos	4	13.5	**82,5**
Cursos de pós-graduação oferecidos	8	**34,6**	57,4
Adequação dos cursos as demandas regionais	**12**	23	**65**
Cursos ou programas de extensão oferecidos	**15,4**	**42**	42,6
Total	**9,62**	**28,37**	**62,02**

Tabela 3.3 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Ensino, Pesquisa, Pós –graduação e Extensão – Técnico

Infra – Estrutura física	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Iluminação de pátios e áreas de circulação e convivência (estacionamento, corredores, cantina, etc.)	0	15,4	**84,6**
Segurança na Instituição	0	9,6	**90,4**
Preços cobrados pela cantina	9,5	**52**	38,5
Qualidade dos produtos oferecidos pela cantina	7,6	**60**	32,4
Conservação física de pátios e áreas de circulação e convivência (estacionamento, corredores, cantina, etc)	0	6	**94**
Limpeza dos banheiros	2	19,2	**78,8**
Limpeza das salas e dos corredores	4	9,5	**86,5**
Variedades dos produtos oferecidos pela cantina	8	**52**	40
Total	**3,85**	**27,4**	**68,75**

Tabela 3.4 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Infra - Estrutura física – Técnico

Políticas de Pessoal	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Investimentos na capacitação do corpo técnico-administrativo	8	**34,6**	57,4
Condições de trabalho (horário, programa de qualidade de vida, etc)	2	**34,6**	63,4
Clareza nos mecanismos de contratação do corpo técnico- administrativo	**21**	13,5	65,5
Aplicação do Plano de Cargos e Salários	**50**	**38,4**	11,6
Benefícios oferecidos (planos de saúde, bolsas de estudo, etc.)	6	11	**83**
Total	**9,62**	**26,54**	**63,85**

Tabela 3.5 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação –Politicas de Pessoal – Técnico

Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação dos projetos de I.C. desenvolvidos	**32,6**	**33**	34,6
Divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social	**21**	**31**	48
Atratividade do site	4	21	**75**
Divulgação dos eventos promovidos (palestras, minicursos, seminários, mostras, etc)	2	19	**79**
Estratégias de divulgação da Instituição	8	**29**	63
Divulgação dos programas / cursos de extensão	**19**	**29**	52
Divulgação dos cursos de pós-graduação oferec.	6	**42**	52
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	2	**27**	**71**
Conteúdo do Jornal "Informativo Funcesi" veiculado trimestralmente	6	25	**69**
Conteúdo do site	2	19	**79**
Programa "Funcesi e Comunidade"	9,5	11,5	**79**
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	4	21	**75**
Total	**9,62**	**25,64**	**64,74**

Tabela 3.6 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Comunicação com a Sociedade– Técnico

Responsabilidade Social	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Serviço prestado a comunidade: (SAJ - Serviço de Assistência Jurídica Clinica Escola- ALFASOL - Alfabetização Solidaria - Dia da Ação Tota l- Dia V do Voluntariado - Olimpíadas de Matemática - Trote Solidário)	10,5	6	**83,5**
Acessibilidade para estudantes, professores e funcionários com deficiência	6	17	**77**
Parcerias com instituições públicas e privadas para realização de ações de responsabilidade social	15	14	**71**
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Santo Antonio	**34,6**	9,4	56
Contribuição do CEAM - Centro de Assessoria Municipal para o desenvolvimento do município	**27**	13,5	59,5
Contribuição do IPES - Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	**31**	13,5	55,5
Total	**19,23**	**11,26**	**69,51**

Tabela 3.7 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe/ Não se Aplica- Organização e Gestão da Instituição – Técnico

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade - 2008	9,62	25,64	64,74
Comunicação com a sociedade – 2007	2,98	17,66	79,37
Ensino, pesquisa, pós-grad. e Extensão - 2008	9,62	28,37	62,02
Ensino, pesq. pós-grad. E Extensão – 2007	19,31	12,10	68,59
Infra- estrutura física – 2008	3,85	27,40	68,75
Infra- estrutura física – 2007	0,56	19,38	80,05
Missão e PDI – 2008	10,58	10,58	78,85
Missão e PDI – 2007	4,76	9,52	85,72
Responsabilidade Social da Instituição – 2008	19,23	11,26	69,51
Responsabilidade Social da Instituição – 2007	0,50	7,0	92,50
Organização e Gestão da Instituição – 2008	8,04	9,27	82,69
Organização e Gestão da Instituição – 2007	1,58	11,67	86,75
Políticas de Pessoal – 2008	9,62	26,54	63,85
Políticas de Pessoal – 2007	25,18	25,90	48,92
52 Técnico Resultado final - 2008	**9,73**	**19,9**	**70,37**
42 Técnico Resultado final - 2007	**7,86**	**15,87**	**76,27**

Tabela 3.8 - Comparação dos Resultados da Auto - avaliação – 2007 – 2008- Técnico

Categoria: diretores

Os diretores acadêmicos avaliaram oito dimensões, das quais duas apresentam percentual de satisfação igual a 100%: *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional* e *Políticas de Pessoal*. Três dimensões apresentam resultado superior a 89%. São elas: *Organização e gestão da instituição*, *Responsabilidade social da instituição* e *Infra-estrutura física*. Três dimensões apresentam concentração no nível insatisfação superior ao resultado final: *Comunicação com a sociedade*, *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão* e *Planejamento e Avaliação,* como pode ser observado na tabela 4.

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	0	**40**	60
Ensino, pesquisa, pós-graduação e Extensão	0	**27,78**	72,22
Infra- estrutura física	0	8,33	**91,66**
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	0	0	**100**
Responsabilidade Social da Instituição	0	4,76	**95,24**
Organização e Gestão da Instituição	0	11,12	**88,88**
Políticas de Pessoal	0	0	**100**
Planejamento e avaliação	0	**22,22**	77,78
Diretor Resultado final	**0**	**17,32**	**82,68**

Tabela 4 - Avaliação Institucional sintética por categoria Diretor

Dos vinte quesitos na dimensão *Infra-estrutura física*, apenas cinco possuem um percentual do nível de satisfação de 66%, conforme tabela 4.4. Na dimensão *Responsabilidade social da instituição*, apenas o quesito *contribuição do IPÊS* apresenta percentual de 66% de satisfação e na dimensão *organização e gestão da instituição*, quatro quesitos não alcançaram 100% de satisfação, como pode ser observado nas tabelas 4.3 e 4.5.

A dimensão *Comunicação com a sociedade* apresenta maior resultado final no nível de insatisfação e os quesitos *divulgação da produção discente* e dos *projetos de iniciação científica* contribuíram para isso, seguida da dimensão *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão* com os quesitos *edição das revistas publicadas* e *programa de iniciação científica*. Isso revela que as atividades relacionadas ao Centro de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão – Ceppe precisam ser desenvolvidas e/ou retomadas.

Em comparação ao ano anterior, houve diminuição do percentual no nível de satisfação em 50% das dimensões avaliadas, gerando uma redução no percentual final de 89,5% para 82,7%.

Políticas de Pessoal	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Investimentos na capacitação do corpo docente	0	0	100
Condições de trabalho (horário, programa de qualidade de vida, etc)	0	0	100
Aplicação do Plano de Cargos e Salários	0	0	100
Benefícios oferecidos (planos de saúde, bolsas de estudo, etc.)	0	0	100
Clareza nos mecanismos de contratação do corpo docente	0	0	100
Total	**0**	**0**	**100**

Tabela 4.1 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Políticas de Pessoal - Diretor

Missão e plano de Desenvolvimento institucional	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Aplicação do Plano de Desenvolvimento Institucional	100
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	100
Missão Institucional	100
Total	**100**

Tabela 4.2 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Missão e plano de Desenvolvimento Institucional - Diretor

Responsabilidade Social	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Parcerias com instituições públicas e privadas para realização de ações de responsabilidade social	0	0	100
Contribuição do IPES - Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	0	34	66
Acessibilidade para estudantes, professores e funcionários com deficiência	0	0	100
Serviços prestados a comunidade: (SAJ - Serviço de Assistência Jurídica Clinica Escola- ALFASOL - Alfabetização Solidaria- Dia da Ação Total- Dia V do Voluntariado- Olimpíadas de Matemática- Trote Solidário)	0	0	100
Contribuição do CEAM - Centro de Assessoria Municipal para o desenvolvimento do município.	0	0	100
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo, Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Santo Antonio.	0	0	100
Total	**0,00**	**4,76**	**95,24**

Tabela 4.3 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Responsabilidade Social - Diretor

Infra – estrutura física	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Organização da biblioteca (reserva, empréstimo, disposição dos livros, etc.)	0	0	100
Espaço físico para realização das suas ativid.	0	0	100
Espaço físico para atendimento ao aluno pelos professores (monografia, estagio supervisionado, nivelamento, etc.)	0	34	66
Segurança na Instituição	0	0	100
Qualidade das copias xerográficas (da IES)	0	0	100
Preços cobrados pela cantina	0	34	66
Qualidade dos produtos oferecidos pela cantina	0	34	66
Variedade dos produtos oferecidos pela cantina	0	34	66
Iluminação de pátios e áreas de circulação e convivência (estac. , corredores, cantina)	0	0	100
Conforto das salas de aula (adeq. dos moveis)	0	0	100
Instalações da bibl. (iluminação, moveis, layout)	0	0	100
Equip. multim. adequados as ativ. de ensino, pesquisa e extensão (retroproj., TV, videocassete)	0	0	100
Horário de funcionamento dos laboratórios	0	0	100
Instalações dos laboratórios (iluminação, moveis, layout, equipamentos, etc.)	0	0	100
Nível de ruído durante as aulas	0	0	100
Limpeza dos banheiros	0	34	66
Limpeza das salas e dos corredores	0	0	100
Iluminação e ventilação das salas de aula	0	0	100
Acervo da biblioteca (livros, vídeos e CD-ROM)	0	0	100
Conservação física de pátios e áreas de circulação e convivência (estacionamento, corredores, cantina, etc)	0	0	100
Total	**0,00**	**8,33**	**91,66**

Tabela 4.4 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Infra- Estrutura - Diretor

Organização e Gestão da Instituição	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Utilização das ferramentas oferecidas pelo Portal Acadêmico	0	34	66
Atendimento telefônico	0	34	66
Atendimento da Cantina	0	34	66
Atendimento do Xerox	0	0	100
Atendimento da Biblioteca	0	0	100
Atendimento do Setor ProUni/Fies	0	0	100
Estrutura organizacional	0	0	100
Apoio psico- pedagógico (docente e discente)	0	34	66
Atendimento da Secretaria	0	0	100
Autonomia para exercer suas atividades	0	0	100
Participação nos órgãos colegiados (Congregação, Conselho Técnico- Pedagógico)	0	0	100
Atendimento do Setor Financeiro	0	0	100
Total	0,00	11,12	88,88

Tabela 4.5 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Organização e Gestão da Instituição - Diretor

Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação dos programas / cursos de extensão	0	34	66
Comunicação com empresas privadas, públicas e com o terceiro setor	0	34	66
Estratégias de divulgação da Instituição	0	34	66
Divulgação da produção discente	0	**100**	-
Divulgação da produção docente	0	34	66
Divulgação dos eventos promovidos (palestras, minicursos, seminários, mostras, etc.)	0	34	66
Divulgação dos projetos de Iniciação Científica desenvolvidos	0	**100**	-
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	0	34	66
Divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos	0	34	66
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	0	34	66
Programa "Funcesi e Comunidade" veiculado na TV Cultura de Itabira	0	0	100
Conteúdo do Jornal "Informativo Funcesi" veiculado trimestralmente	0	34	66
Atratividade do site	0	34	66
Conteúdo do site	0	34	66
Divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social	0	34	66
Total	**0,00**	**40**	**60**

Tabela 4.6 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação –Comunicação com a Sociedade - Diretor

Ensino, Pesquisa, Pós graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Cursos de graduação oferecidos	0	0	100
Edição das revistas publicadas	0	100	-
Convenio com empresas para concessão de bolsas aos egressos nos cursos de pós-graduação	0	34	66
Convenio com empresas para realização de estagio extracurricular	0	0	100
Cursos ou programas de extensão oferecidos	0	0	100
Programa de monitoria	0	0	100
Programa de Iniciação Científica	0	100	-
Adequação das disciplinas do curso as demandas do mercado	0	0	100
Adequação dos cursos as demandas regionais	0	0	100
Cursos de pós-graduação oferecidos	0	34	66
Praticas pedagógicas que estimulem a construção do conhecimento	0	34	66
Incentivo as produções dos docentes	0	34	66
Total	**0,00**	**27,78**	**72,22**

Tabela 4.7 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Ensino, Pesquisa, Pós- graduação e Extensão - Diretor

Planejamento e Avaliação	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Aplicação do Planejamento Estratégico ao Plano de Desenvolvimento Institucional	0	34	66
Ações realizadas a partir dos resultados da Auto-Avaliação Institucional	0	34	66
Planejamento Estratégico da Instituição	0	0	100
Total	**0,00**	**22,22**	**77,78**

Tabela 4.8 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Planejamento e Avaliação - Diretor

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade – 2008	0	40	60
Comunicação com a sociedade – 2007	0	19,44	80,55
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Ext. – 2008	0	27,78	72,22
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Ext. – 2007	0	11,11	88,89
Infra- estrutura física – 2008	0	8,33	91,66
Infra- estrutura física – 2007	0	10	90,0
Missão e PDI – 2008	0	0	100
Missão e PDI – 2007	0	0.0	100
Responsabilidade Social da Instituição – 2008	0	4,76	95,24
Responsabilidade Social da Instituição – 2007	0	0	100
Organização e Gestão da Instituição – 2008	0	11,12	88,88
Organização e Gestão da Instituição – 2007	0	5,38	84,62
Políticas de Pessoal – 2008	0	0	100
Políticas de Pessoal – 2007	0	4,76	95,24
Planejamento e avaliação – 2008	0	22,22	77,78
Planejamento e avaliação – 2007	0	0	100
Diretor Resultado final – 2008	**0**	**17,32**	**82,68**
Diretor Resultado final - 2007	**0**	**10,51**	**89,5**

Tabela 4.9 - Comparação dos Resultados: da Auto – Avaliação Institucional sintética por categoria Diretor

Categoria: professor

Os docentes avaliaram a instituição em oito dimensões, conforme tabela 5.

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	11,35	**22,46**	66,20
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Extensão	16,08	**22,96**	60,94
Infra- estrutura física	2,89	15,09	**82,72**
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	9,65	13,60	**76,75**
Responsabilidade Social da Instituição	**36,34**	3,01	60,65
Organização e Gestão da Instituição	11,53	9,77	**78,70**
Planejamento e Avaliação	**38,60**	7,02	54,38
Políticas de Pessoal	8,42	9,82	**81,75**
57 Professor Resultado final	**12,92**	**14,96**	**72,13**

Tabela 5 - Avaliação Institucional sintética por categoria Professor

As duas dimensões que mais se destacam no nível de satisfação são *Infra-estrutura física* e *Políticas de Pessoal*. Um alto percentual de satisfação na dimensão *Infra-estrutura física* ficou comprometido pela inexistência de um espaço físico para atendimento ao aluno pelos professores e, novamente, pelos três quesitos relacionados à cantina. O único destaque na dimensão *Políticas de Pessoal* nos níveis não sabe e insatisfeito é em relação à aplicação do plano de cargos e salários, com 17,5 e 14%, em cada nível, respectivamente, como pode ser visto nas tabelas 5.1 e 5.2.

O percentual de insatisfação concentra-se nas dimensões *Comunicação com a sociedade* e *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão*. Os quesitos que contribuíram para 22,46% de insatisfação na primeira dimensão se relacionam às estratégias de divulgação institucionais de uma forma geral, sendo que somente a divulgação dos cursos de graduação e dos eventos promovidos aparece com percentual superior a 74% de satisfação. Os docentes manifestam desconhecer a comunicação da instituição com empresas privadas, públicas e com o terceiro setor, o que exige maior divulgação das ações oriundas desse diálogo junto ao corpo docente.

Isso é reforçado na dimensão *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão* a partir do desconhecimento dos convênios com empresas para realização de estágio extracurricular, bem como para concessão de bolsas aos egressos.

Considerando o somatório dos níveis não sabe e insatisfeito/muito insatisfeito nessa dimensão, temos os quesitos *edição das revistas publicadas* (73,5%), *programa de monitoria* (40%) e *cursos de pós-graduação oferecidos* (52%) como pontos restritivos que exigem ações simples para reversão desse quadro. (ver tabela 5.5) Outros quesitos que reforçam a necessidade de definição de políticas relacionadas ao Centro de Pesquisa, Pós-graduação e extensão – CEPPE são *cursos ou programas de extensão oferecidos*, *incentivo às produções dos docentes* e *programa de iniciação científica*. É urgente um estudo sobre esses números uma vez que a avaliação foi feita por um dos atores fundamentais para o sucesso do negócio que é finalidade da instituição.

Os destaques no nível não sabe/não se aplica estão nas dimensões *Planejamento e Avaliação,* em que todos os quesitos contribuem para o resultado final, conforme tabela 5.7, e *Responsabilidade social da instituição*, em que, dos seis quesitos avaliados, três possuem percentual superior ao resultado final, como pode ser percebido na tabela 5.8. Na dimensão *Organização e gestão da instituição*, sugere-se que o quesito *atendimento do setor ProUni/Fies* seja retirado da auto-avaliação, uma vez que o docente não possui informações a respeito do atendimento do referido setor. Quanto ao *apoio psicopedagógico*, temos que o somatório dos que desconhecem e dos insatisfeitos chega a 52,5%, percentual justificado pela recente implantação desse serviço. O *atendimento da cantina*, conforme tabela 5.3, demonstra o maior percentual de insatisfação da dimensão, chegando a ser quatro vezes maior que o percentual final de 9,77%.

Quanto à dimensão *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*, (ver tabela 5.4) o quesito *divulgação do PDI junto à comunidade acadêmica* possui um somatório, nos níveis não sabe e insatisfeito, de 45,5%. Isso exige um estudo das razões que favorecem tal dado uma vez que o PDI está divulgado no site da instituição e *a priori* deve ser de conhecimento do corpo docente.

Comparativamente ao ano anterior, conforme tabela 5.9, houve um aumento de 16,3% no número de avaliadores. Em 2008, houve diminuição no percentual do nível de satisfação em 50% das dimensões, favorecendo a redução de 3,33% no percentual final nesse nível.

Infra- estrutura física	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATIS. E INSATISFEITO	Somatório das porcent. dos níveis MUITO SATIS. E SATISFEITO
Organização da biblioteca (reserva, empréstimo, disposição dos livros, etc.)	2	1,5	**96,5**
Espaço físico para atendimento ao aluno pelos professores (monografia, estagio supervisionado.)	**12**	23	65
Segurança na Instituição	3,5	14,5	**82**
Qualidade das copias xerográficas (da Instituição)	2	12	**86**
Preços cobrados pela cantina	5	**47**	48
Qualidade dos produtos oferecidos pela cantina	5	**49**	46
Variedade dos produtos oferecidos pela cantina	5	**58**	37
Conservação física de pátios e áreas de circulação e convivência (estacionamento, corredores, etc)	0	3,5	**96,5**
Iluminação de pátios e áreas de circulação e convivência (estacionamento, corredores, cantina)	0	2	**98**
Conforto das salas de aula (adeq. dos moveis)	0	3,5	**96,5**
Acervo da biblioteca (livros, vídeos e CD-ROM)	2	12	**86**
Espaço físico para realização das suas atividades	0	5,3	**94,7**
Iluminação e ventilação das salas de aula	0	18	**82**
Limpeza das salas e dos corredores	0	0	**100**
Limpeza dos banheiros	0	19,3	**80,7**
Nível de ruído durante as aulas	0	25	**75**
Instalações dos laboratórios (iluminação, moveis)	9	3,3	**87,7**
Horário de funcionamento dos laboratórios	10,5	1,8	**87,7**
Equipamentos multimídia adequados as atividades de ensino, pesquisa e extensão.	0	0	**100**
Instalações da biblioteca (iluminação, moveis, etc.	2	3	**95**
Total	**2,89**	**15,09**	**82,72**

Tabela 5.1 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Infra- Estrutura física – Professor

Políticas de Pessoal	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Investimentos na capacitação do corpo docente	**14**	**12**	74
Condições de trabalho (horário, programa de qualidade de vida, etc)	0	4	**96**
Aplicação do Plano de Cargos e Salários	**17,5**	**14**	68,5
Benefícios oferecidos (planos de saúde, bolsas de estudo, etc.)	9	9	**82**
Clareza nos mecanismos de contratação do corpo docente	1,5	10,8	**87,7**
Total	**8,42**	**9,82**	**81,75**

Tabela 5.2 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Políticas de Pessoal – Professor

Organização e Gestão da Instituição	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Atendimento do Xerox	2	14	**84**
Atendimento do Setor ProUni/Fies	**65**	0	35
Relacionamento interpessoal entre professor e coordenador	0	0	**100**
Relac. interpessoal entre professor e diretor	5	4	**91**
Atendimento da Cantina	5	**40**	55
Atendimento da Biblioteca	0	0	**100**
Atendimento da Secretaria	0	2	**98**
Apoio psico-pedagógico (discentes e docentes)	**24,5**	**28**	47,5
Estrutura organizacional	2	3	**95**
Utilização das ferramentas oferecidas pelo Portal Acadêmico	0	14	**86**
Atendimento telefônico	7	14	**79**
Autonomia para exercer suas atividade	2	3	**95**
Participação nos órgãos colegiados (Congregação, Conselho Técnico- Pedagógico)	**30**	9	61
Atendimento do Setor Financeiro	19	5,6	**75,4**
Total	**11,53**	**9,77**	**78,70**

Tabela 5.3 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Organização e Gestão da Instituição – Professor

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Missão Institucional	2	2	**96**
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	3,5	8,8	**87,7**
Divulgação no site do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) junto a comunidade Acadêmica	**14**	**31,5**	54,5
Aplicação do Plano de Desenvolvimento Institucional	19	12	68,4
Total	**9,65**	**13,60**	**76,75**

Tabela 5.4 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Missão e Plano de Desenvolvimento – Professor

Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Políticas de ensino, pesquisa e extensão	3,6	21	**75,4**
Edição das revistas publicadas	**35**	**38,5**	26,5
Convenio com empresas para realização de Estagio extracurricular	**35**	14	51
Convenio com empresas para concessão de bolsas aos egressos nos cursos de pós-graduação	**49**	21	30
Cursos ou programas de extensão oferecidos	17,5	17,5	**65**
Programa de monitoria	17	23	60
Incentivo as produções dos docentes	5	**35**	60
Programa de Iniciação Científica	7	**45,6**	47,4
Adequação das disciplinas do curso as demandas do mercado	2	7	**91**
Adequação dos cursos as demandas regionais	9	14	**77**
Cursos de graduação oferecidos	0	2	**98**
Cursos de pós-graduação oferecidos	12	**40**	48
Total	**16,08**	**22,96**	**60,94**

Tabela 5.5 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfeito – Ensino, Pesquisa, Pós –graduação e Extensão – Professor

Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação dos projetos de Iniciação Científica desenvolvidos.	14	**40,3**	45,7
Comunicação com empresas privadas, públicas e com o terceiro setor	**35**	14	51
Estratégias de divulgação da Instituição	2	**44**	54
Divulgação da produção discente	14	**30**	56
Divulgação da produção docente	12	**35**	53
Divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social	**21**	17,5	61,5
Divulgação dos programas / cursos de extensão	12	**35**	53
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	12	21	**67**
Divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos	12	**37**	51
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	3,5	22,5	**74**
Programa “Funcesi e Comunidade” veiculado na TV Cultura de Itabira	**22,8**	5,2	**72**
Conteúdo do Jornal “Informativo Funcesi” veiculado trimestralmente	9	9	**82**
Atratividade do site	0	14	**86**
Conteúdo do site	0	5	**95**
Divulgação dos eventos promovidos (palestras, mini-cursos, seminários, mostras, etc)	0	14	**86**
Total	**11,35**	**22,46**	**66,20**

Tabela 5.6 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfeito – Comunicação com a Sociedade – Professor

Planejamento e Avaliação	**Porcentagem referente ao nível NÃO SABE**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO**	**Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO**
Planejamento Estratégico da Instituição	**42**	3,7	54,3
Aplicação do Planejamento Estratégico ao Plano de Desenvolvimento Institucional	**42**	7	51
Ações realizadas a partir dos resultados da Auto – Avaliação Institucional	31,5	10,5	**58**
Total	**38,60**	**7,02**	**54,38**

Tabela 5.7 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe / Não se Aplica – Planejamento e Avaliação - Professor

Responsabilidade Social	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Contribuição da Inst. através do CEAM – Centro de Assessoria Municipal para o desenv. do munic.	**54**	3,5	42,5
Contribuição da Instituição através do IPES – Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	**56**	2	42
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo, Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hid. do Rio St. Antônio	36,8	5,2	58
Parcerias com instituições públicas e privadas para realização de ações de responsabilidade social	24,5	3,5	**72**
Serviço prestado a comunidade: (SAJ – Serviço de Assistência Jurídica- Clínica Escola – Alfasol – Dia da Ação Total – Dia V, Trote solidário, Olimpíadas de Matemática)	**37**	0	63
Acessibilidade para estudantes, professores e funcionários com deficiência	9	5	**86**
Total	**36,34**	**3,01**	**60,65**

Tabela 5.8 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe / Não se Aplica – Responsabilidade Social - Professor

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade – 2008	11,35	22,46	66,20
Comunicação com a sociedade – 2007	7,06	17,90	75,04
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Exten. – 2008	16,08	22,96	60,94
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Exten. – 2007	11,56	19,72	68,7
Infra- estrutura física – 2008	2,89	15,09	82,72
Infra- estrutura física – 2007	3,78	15,71	80.51
Missão e PDI – 2008	9,65	13,60	76,75
Missão e PDI – 2007	16,84	7,14	76,02
Responsabilidade Social da Instit. – 2008	36,34	3,01	60,65
Responsabilidade Social da Instit. – 2007	7,76	9,39	82,89
Organização e Gestão da Instit. – 2008	11,53	9,77	78,70
Organização e Gestão da Instit. – 2007	8,32	9,57	82,10
Planejamento e Avaliação – 2008	38,60	7,02	54,38
Planejamento e Avaliação – 2007	45,83	16,51	47,22
Políticas de Pessoal – 2008	8,42	9,82	81,75
Políticas de Pessoal - 2007	19,83	15,74	64,43
57 Professores - Resultado final - 2008	**12,92**	**14,96**	**72,13**
49 Professores – Resultado final - 2007	**10,27**	**14,27**	**75,46**

Tabela 5.7 - Comparação dos Resultados: da Auto – Avaliação Institucional sintética por categoria 2007 – 2008 – Professor

Categoria: alunos da FACCI

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade	16,45	21,46	62,11
Ensino, pesquisa, pós- graduação e Extensão	15,14	**25,21**	59,65
Infra- estrutura física	0,69	**24,66**	**74,66**
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	16,12	18,05	65,84
Responsabilidade Social da Instituição	27,34	11,91	60,75
Organização e Gestão da Instituição	12,91	19,77	**67,32**
Políticas de Atendimento a Estudante e Egressos	**31,17**	22,07	46,75
Alunos FACCI Resultado final	**14,07**	**21,79**	**64,14**

Tabela 6 - Resultado da Auto – Avaliação Institucional sintética por categoria FACCI

Na Faculdade de Ciências Administrativas e Contábeis de Itabira – FACCI, os resultados demonstram que a dimensão mais bem avaliada é *Infra-estrutura física*, sendo que, paradoxalmente, essa dimensão possui também um dos maiores percentuais no nível de insatisfação, principalmente no que diz respeito à cantina e à iluminação e ventilação da sala de aula. Os dados, em sua totalidade, encontram-se na tabela 6.1.

A segunda dimensão mais bem avaliada é *Organização e gestão da instituição* com 67,32% de satisfação, um resultado baixo para esse nível, e seis quesitos com o percentual superior a 44,6%, após o somatório de desconhecimento e insatisfação, contribuíram para isso, como descrito na tabela 6.2. A dimensão *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional* também apresenta um percentual de satisfação superior ao resultado final.

A dimensão com o maior percentual no nível de insatisfação é *Ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão*, o que merece um estudo aprofundado uma vez que essa dimensão representa o negócio que é finalidade da instituição. Os alunos mostram-se satisfeitos com as atividades relacionadas ao ensino de graduação, mas insatisfeitos

quanto aos serviços que podem ser um apoio diferencial para a sua formação, como programas de monitoria, nivelamento e iniciação científica, conforme tabela 6.4.

O maior percentual no nível não sabe/ não se aplica concentra-se na dimensão *Políticas de atendimento a estudantes e egressos*, seguida de *Responsabilidade social da Instituição* e *Comunicação com a sociedade*. Os discentes desconhecem a ADEX, a existência do apoio psicopedagógico e não sabem qual é o tempo de atendimento disponível aos alunos pelos professores. Desconhecem também a contribuição do Ceam e do Ipês e o Programa Funcesi e Comunidade. (ver tabelas 6.5 e 6.6)

Faz-se necessário que a IES aprimore a pesquisa científica como forma de produção de conhecimento e a pesquisa de cunho de responsabilidade social divulgando-a mais amplamente, garantindo, então, a participação dos discentes nos projetos bem como nos programas de extensão.

Em 2007, 280 alunos realizaram a auto-avaliação e, em 2008, esse número caiu 13,5%. O percentual final de satisfação de 63,77%, em 2007, passou para 64,14%, em 2008, não revelando melhora significativa no nível de satisfação discente, como pode ser constatado na tabela 6.8.

Infra- estrutura física	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Organização da biblioteca (reserva, empréstimo, etc.)	0,5	9,5	**90**
Iluminação de pátios e áreas de circulação e convivência	1	13,5	**85,5**
Conservação física de áreas internas e externas.	0	11	**89**
Variedade dos produtos oferecidos pela cantina	1,5	**52**	46,5
Preços cobrados pela cantina	1,5	**71**	27,5
Acervo da biblioteca	0,5	13,5	**86**
Conforto das salas de aula	0	**35**	65
Qualidade dos produtos oferecidos pela cantina	2	**47**	51
Segurança na Instituição	1	23,4	**75,6**
Iluminação e ventilação das salas de aula	0,5	**40**	59,5
Equip. multimídia adeq. as atividades de ensino	0	7,5	**92,5**
Horário de funcionamento dos laboratórios	3	10	**87**
Instalações dos laboratórios	2	4,7	**93,3**
Nível de ruído durante as aulas	1	**33,4**	65,6
Qualidade das copias xerográficas	0,5	22,5	**77**
Limpeza dos banheiros	0	**33,4**	66,6
Limpeza das salas e dos corredores	0	8	**92**
Instalações da biblioteca	0	8	**92**
Total	**0,69**	**24,66**	**74,66**

Tabela 6.1 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Infra- Estrutura física – Alunos FACCI

Organização e Gestão da Instituição	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Atendimento telefônico	14,4	18,6	67
Atendimento da Biblioteca	0	4,6	**95,4**
Relacionamento interpessoal entre alunos	0	8,3	**91,7**
Relacionamento interpessoal entre alunos e Diretor	**20,6**	**27**	52,4
Atendimento da Cantina	1	**45**	54
Atendimento do Xerox	1	**45**	54
Atendimento do Setor Financeiro	5	15,7	**79,3**
Atendimento da Secretaria	1	13	**86**
Participação nos órgãos colegiados (Congregação, Conselho Técnico-Pedagógico)	**37**	19	47
Apoio psico-pedagógico aos discentes	**42**	20,6	37,4
Relacionamento interpessoal entre alunos e Coordenador	1	22	**77**
Utilização das ferramentas oferecidas pelo Portal Acadêmico	1	10,2	**88,8**
Atendimento do Setor ProUni / Fies	**44,6**	6,6	48,8
Total	**12,91**	**19,77**	**67,32**

Tabela 6.2 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Organização e Gestão da Instituição – Alunos FACCI

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica	14	**25**	61
Missão Institucional	**17**	11,5	**71,5**
Coerência entre a missão e as ações da Instituição	**17**	**19**	64
Total	**16,12**	**18,05**	**65,84**

Tabela 6.3 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Satisfação – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Alunos FACCI

Ensino, Pesquisa, Pós graduação e Extensão	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Programa de nivelamento	**35**	**33**	32
Grau de satisfação com o curso	0,5	19	**80,5**
Cursos de pós-graduação oferecidos	**42**	**21**	37
Adequação dos cursos às demandas regionais	11,5	15,5	**73**
Convênio com empresas para realização de estágio extracurricular	**26**	**27,5**	46,5
Cursos ou programas de extensão oferecidos	**24**	**25**	51
Programa de Iniciação Científica	**30,5**	**26,4**	43
Práticas pedagógicas que estimulem a construção do conhecimento	3	**36**	61
Qualidade das atividades complementares oferecidas	3	**35**	62
Adequação das disciplinas do curso às demandas do mercado	2	24	**74**
Contribuição da Instituição para seu desenvolvimento profissional	0,5	19,5	**80**
Qualidade da formação curricular recebida	1	18,5	**80,5**
Programa de monitoria	**33**	**35**	32
Qualidade da formação ética recebida	0,5	16,5	**83**
Total	**15,14**	**25,21**	**59,65**

Tabela 6.4 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Insatisfação – Ensino, Pesquisa, Pós- graduação e Extensão – Alunos FACCI

Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Tempo de atendimento disponível ao aluno, pelos professores (monografia e estagio)	**49**	13,6	37,4
Acompanhamento da aprendizagem (nivelamento, aulas de reforço)	32,5	**35,5**	32
Conhecimento da Associação dos Ex-alunos – ADEX	**63,5**	**23,5**	13
Disponibilidade do coordenador para atendimento ao aluno	3	23,5	**73,5**
Formas de acesso dos estudantes a Instituição (vestibular, transferência, obtenção de novo titulo, Prouni, etc)	10	21	**69**
Oportunidade de participação nas atividades e eventos promovidos	12	21,4	66,6
Apoio psicopedagógico aos alunos	**47,9**	22	30
Total	**31,17**	**22,07**	**46,75**

Tabela 6.5 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe/ Não se Aplica – Políticas de Atendimento a Estudantes e Egressos – Alunos FACCI

Responsabilidade Social da Instituição	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Contribuição do CEAM – Centro de Assessoria Municipal para o desenvolvimento do município	**43**	9	48
Serviço prestado à comunidade: (SAJ – Serviço de Assistência Jurídica-Clínica Escola- ALFASOL – Alfabetização Solidária- Dia da Ação Total- Dia V do Voluntariado- Olimpíadas de Matemática- Trote Solidário)	17	8,7	**74,3**
Contribuição do IPES – Instituto de Pesquisas Econômicas e Sociais para o desenvolvimento do município	**38**	9	53
Participação de membros da Instituição nos Conselhos de: Educação, Saúde, Turismo, Patrimônio Histórico e Artístico, Idosos, Meio Ambiente, Desenvolvimento Urbano, Deficientes e no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Santo Antônio	**33,4**	13,6	53
Parcerias com instituições públicas e privadas para realização de ações de responsabilidade social	**24,3**	12	63,7
Acessibilidade para estudantes, professores e funcionários com deficiência.	8,2	20	**71**
Total	**27,34**	**11,91**	**60,75**

Tabela 6.6 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe/ Não se Aplica – Responsabilidade Social da Instituição – Alunos FACCI

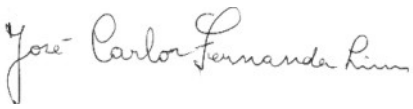
Comunicação com a Sociedade	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Divulgação dos programas / cursos de extensão	**28,5**	**27**	44,5
Conteúdo do site	2	16	**82**
Estratégias de divulgação da Instituição	11,5	20,5	**68**
Divulgação do Sistema Nacional de Avaliação realizado pelo MEC (Enade, Avaliação do Curso, Avaliação Institucional e Avaliação Externa da Instituição)	12	23,5	**64,5**
Divulgação da produção discente	**28**	**20**	52
Divulgação dos resultados produzidos pelas ações de responsabilidade social	**21,4**	**22,3**	56,3
Divulgação dos eventos promovidos (palestras, mini - cursos, seminários, mostras, etc)	1,5	18,8	**79,7**
Divulgação do programa de monitoria	**25**	**30**	45
Divulgação dos projetos de Iniciação Científica desenvolvidos	**30**	**24**	46
Divulgação do processo seletivo (Vestibular)	1,5	13,5	**85**
Divulgação dos cursos de pós-graduação oferecidos	21,5	**26**	52,5
Divulgação dos cursos de graduação oferecidos	8	18,5	**73,5**
Programa “Funcesi e Comunidade” veiculado na TV Cultura de Itabira	**39**	11	50
Atratividade do site	2,5	**26,5**	71
Conteúdo do Jornal “Informativo Funcesi” veiculado trimestralmente	13,2	19,5	**67,3**
Total	**16,45**	**21,46**	**62,10**

Tabela 6.7 - Dimensão com percentual superior ao resultado final no nível Não Sabe/ Não se Aplica – Comunicação com a Sociedade – Alunos FACCI

Dimensões	Porcentagem referente ao nível NÃO SABE	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO INSATISFEITO E INSATISFEITO	Somatório das porcentagens dos níveis MUITO SATISFEITO E SATISFEITO
Comunicação com a sociedade – 2008	16,45	21,46	62,11
Comunicação com a sociedade – 2007	17,48	22,08	60,43
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Ext. – 2008	15,14	25,21	59,65
Ensino, pesquisa, pós- grad. e Ext. – 2007	17,12	23,75	59,11
Infra- estrutura física – 2008	0,69	24,66	74,66
Infra- estrutura física – 2007	2,68	23,00	74,30
Missão e PDI – 2008	16,12	18,05	65,84
Missão e PDI – 2007	18,09	13,04	68,87
Responsabilidade Social da Inst. – 2008	27,34	11,91	60,75
Responsabilidade Social da Inst. – 2007	20,51	12,06	67,44
Organização e Gestão da Inst. – 2008	12,91	19,77	67,32
Organização e Gestão da Inst. – 2007	11,30	22,84	65,87
Políticas de Atend. a Estud. e Egressos 2008	31,17	22,07	46,75
Políticas de Atend. a Estud. e Egressos 2007	38,79	17,94	43,26
242 Alunos FACCI - Resultado final – 2008	**14,07**	**21,79**	**64,14**
280 Alunos FACCI – Resultado final - 2007	**14,88**	**21,35**	**63,77**

Tabela 6.8 - Comparação dos Resultados: da Auto – Avaliação Institucional sintética por categoria 2007 - 2008 – Alunos FACCI

Itabira 28 de novembro de 2008



Coordenador CPA